



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1286/2025-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku po prijedlogu FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Regionalnog centra Osijek, za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom BLOBBOX d.o.o., OIB 26035050021, Josipovac, Osječka 57, odlučujući o žalbi MARIA BLAŽETIĆA, OIB 47252333673, Osijek, Sjenjak 48, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-826/2024-14 od 10. ožujka 2025., u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba MARIA BLAŽETIĆA iz Osijeka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-826/2024-14 od 10. ožujka 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-826/2024-14 od 10. ožujka 2025. u točki I. njegove izreke naloženo je Mariu Blažetiću iz Osijeka, kao osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje dužnika, da u roku od osam dana od dostave tog rješenja plati predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 130,00 eur te dodatni iznos predujma u iznosu od 530,00 eur na žiro račun suda. Točkom II. izreke rješenja upozoren je Mario Blažetić na posljedice propuštanja uplate predujma te je naloženo Financijskoj agenciji postupiti po nalogu suda.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud rješenje donio u skladu s odredbom članka 113. i članka 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), jer je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija koja je oslobođena plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Mario Blažetić u kojoj navodi da njegovo financijsko stanje ne daje mogućnost da plati predmetni predujam.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19, 80/22 i 144/22; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski je sud pravilno primijenio odredbu članka 113. stavka 1. SZ-a, kada je pozvao žalitelja na uplatu predujma, budući da žalitelj kao osoba odgovorna za zastupanje dužnika Blobbox d.o.o. nije prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka podnio bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga (članak 110. stavak 2. SZ-a) pa je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija u smislu odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je račun dužnika blokiran neprekidno više od 120 dana u iznosu od 1.989,77 eur.

7. Pravilno je prvostupanjski sud naložio plaćanje predujma u iznosu od 130,00 eur jer uplata tog iznosa predujma proizlazi iz odredbe članka 114. stavka 1. SZ-a i ne mora se posebno obrazlagati.

8. Prvostupanjski sud može, pored predujma u iznosu od 130,00 eur u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, odrediti plaćanje i dodatnog iznosa predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 eur. Pri tome je dužan navesti razloge zbog čega je obveznik plaćanja predujma dužan uplatiti zatraženi iznos dodatnog predujma.

9. U konkretnom slučaju prvostupanjski sud je naveo koji bi se predvidivi troškovi namirili iz zatraženog dodatnog predujma u iznosu od 530,00 eur pa je i u tom dijelu prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

10. Stoga je prvostupanjsko rješenje valjalo potvrditi prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 26. ožujka 2025.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30875-512b0**

Kontrolni broj: **08884-69698-9b5a7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.